

Chapitre IV

Anecdotes du vignoble:

Etude d'un second vignoble dans les murs de l'Abbaye

Rédigé par Richard Kermer & Christophe Waterkeyn

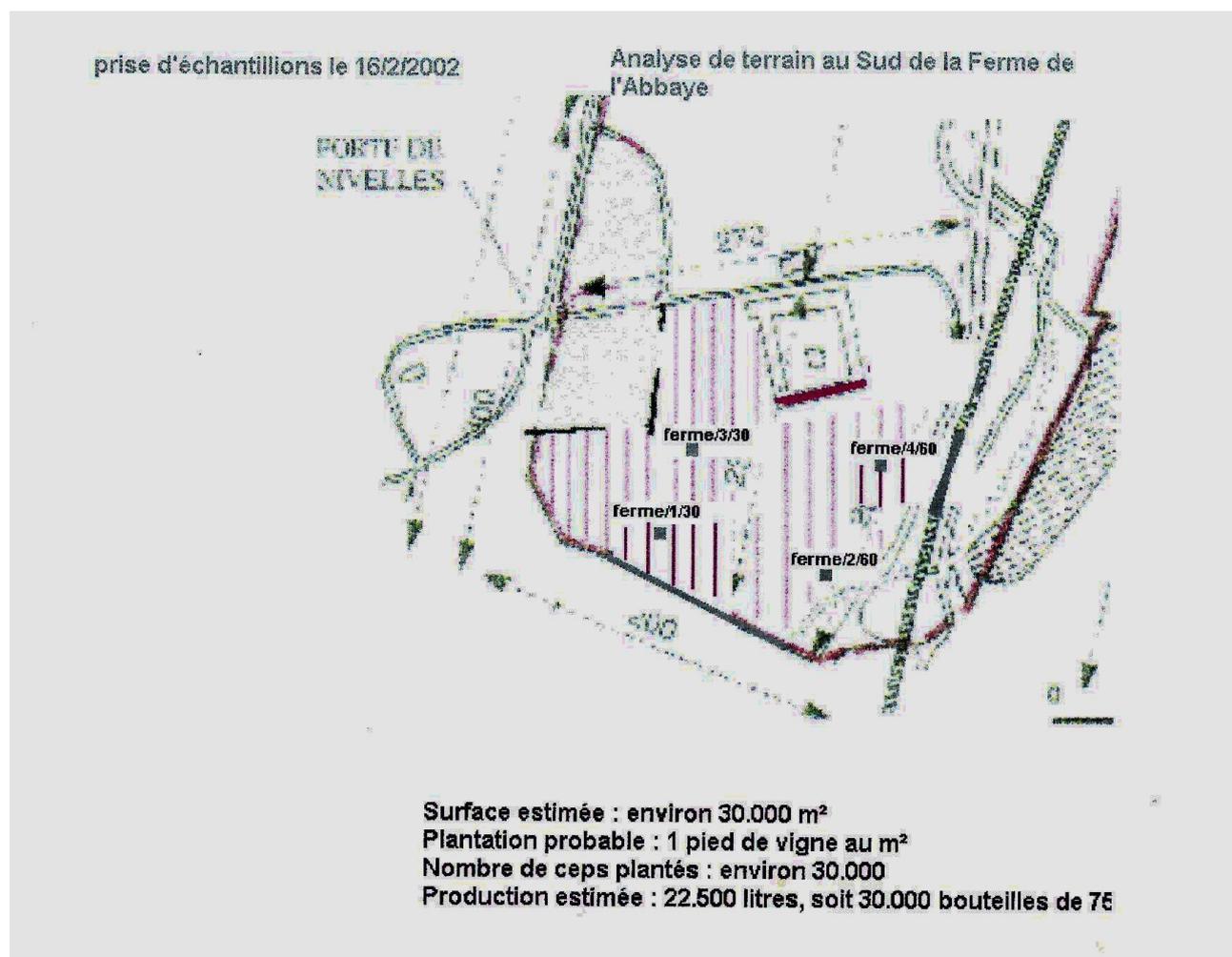
En 2002, peu de temps après nos premières vinifications, Christophe et Richard se sont demandé s'il était possible d'augmenter la superficie du notre clos tout en gardant ses principales spécificités :

- se situer dans l'enceinte murée de l'abbaye
- bénéficier d'un terrain bien exposé au soleil

- bénéficier d'un sol et un sous-sol ayant les mêmes caractéristiques que ceux de notre clos actuel.

Ce terrain, à l'époque était disponible et comptait approximativement 3 hectares.

Il était situé autour de la ferme de l'abbaye, exactement là où se trouvent les actuels « Jardins Partagés ».



Pour mieux documenter notre démarche, nous avons donné rendez-vous sur le terrain envisagé à Louis Havaux et Philippe Grafé.

En 2003, Philippe Grafé venait de planter 25.000 plants de vigne au Domaine du Chenoy à La Bruyère, au nord de Namur.

Il avait auparavant fait des études importantes sur la rentabilité de vignobles s'établissant en Belgique.

De celles-ci découlait une première statistique :

pour être viable et faire vivre correctement une famille à l'époque et selon ses banquiers, un vignoble devait compter un minimum de 3 hectares, et c'était le cas pour l'extension de notre vignoble.

11 MAR '02 09:17 LUBRICANTS DEPARTMENT

P.1

FROM: Labo OPA CINEY

FAX NO. : 083 217603

Mar. 07 2002 08:25AM P9

PROVINCE DE NAMUR

OFFICE PROVINCIAL AGRICOLE
domaine de saint-quentin 5590 CINEY tel:083/21.47.03

BULLETIN D'ANALYSE DE TERRE

N° téléphone direct de Monsieur l'ingénieur responsable Jacques HALON : 083/231630 0475/03.54.59.
Zone agricole : Région lin.
N° de l'échantillon au labo : 049502
Dénomination de la parcelle : P-0/30 CH
superficie de la parcelle : Ha

VILERS LA VIGNE
ASBL
BOULEVARD NEUF N°71
1495 VILERS LA VILLE

RESULTATS ET APPRECIATION

date d'envoi du bulletin : 07/03/02

resultats	appreciations	valeurs souhaitées sol : MOYEN
pHCl = 5.00 pH Ac-Ca = 5.35	très acide	6.5 (pHCl)
% C = 1.21 % N = 2.6	bon	2.5 (%N)
ASPHRE = 4.73	bonne teneur	6.1
POTASSIUM = 3.72	faible teneur	14.5
MAGNESIUM = 9.054001	moyenne teneur	11.5
CALCIUM = 129	bonne teneur	200
SOBIUM = 1.9	moyenne teneur	2.3
CUIVRE = 3.8	faible teneur	0.7
ZINC = 0.2	moyenne teneur	10.75
MANGAN. = 169	forte réserve	96
FER = 931	forte réserve	150
%N = C/N = %N4 = N03 =		

1ere ANNEE	2ieme ANNEE	3ieme ANNEE
tonnes Ha	tonnes Ha	tonnes Ha
Enfois :	Enfois :	Enfois :
Ramassees: X	Ramassees:	Ramassees:

CONSEIL DE FUMURE

NOTE:		
PHOSPHORE:	140	0
POTASSIUM:	355	0
MAGNESIUM:	100	0
BRULAGE : 3200 Kg/ha 100% valeur neutralisante SOIT 6400 Kg/ha 50% val. neut.		

CONCLUSIONS GENERALES:

chargement important à fractionner dont les doses d'application ne sont pas supérieures à 3t/ha d'un engrais calcare à 50% de valeur neutralisante
fumure phospho-potassique renforcée à l'avenir
ne pas négliger les apports magnésiens
option doit être prise pour la hiversité et ce au printemps en application juste avant le départ en végétation
attention au Cu si les facteurs culturaux sont hors normes : climat défavorable, fumure N excessive, fumure P2O5 élevée sous une forme trop assimilable
option pour des engrais basiques

Après avoir longtemps tergiversé, Christophe et Richard ont finalement pris la décision de ne pas se lancer dans cette nouvelle aventure.

Les principales raisons de cette décision ont été les suivantes :

- Le nombre de membres montant régulièrement, il aurait été possible effectivement d'assumer cette charge supplémentaire. Mais qu'en aurait-il été si, après quelques années, ce nombre chutait ? Comment aurions-nous alors pu gérer ces deux différentes implantations ?
- Lors de l'étude, le nombre de membres tournait autour d'une septantaine et les craintes étaient d'assister à un épuisement des bénévoles par

la surcharge de travail quasi journalière.

- Deux implantations auraient signifié deux groupes finalement séparés par le travail. Qu'en aurait-il été des motivations et des formations de chacun d'eux ?
- Deux implantations supposaient l'achat de matériels plus important !

Finalement, en tenant compte de ces différentes raisons, Christophe et Richard décidèrent de ne pas pousser plus loin ce doux espoir.

Depuis lors, les « Jardins Partagés » s'y sont installés avec le succès qu'on leur connaît !